

A BELÜGYI TUDOMÁNYOS TANÁCS

ÉS

A FOGYATÉKOSSÁGÜGYI TUDOMÁNYOS TANÁCS

KÖZÖS PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

2025. március

I. A pályázat preambuluma

Digitális világunk, környezetünk ugrásszerű fejlődése az egész gazdaságot, munkaerőpiacot és társadalmat gyökeresen átalakítja. Nemcsak az ipar szinte teljes struktúráját formálja át, de egyre inkább teret hódít az élet mindennapi területein is. A munkaerőpiaci igények ennek megfelelően szintén átalakuláson mennek át, ehhez pedig lehetőleg minél jobban és minél hamarabb illeszkedni kell, hiszen stratégiai szempontból a megfelelő munkaerő biztosítása, a versenyképesség és a fenntarthatóság a cél. Napjaink egyik legmeghatározóbb globális tendenciája kétségkívül a digitalizáció, melynek köszönhetően egyrészt rendkívül nagy terjedelmű, szerteágazó, dinamikusan növekvő rendszeré vált az országok, vállalatok, intézmények, egyének közötti kapcsolatrendszer, másrészt digitális technológiák alakítják az emberi mindennapok mozzanatait.

A digitális kompetencia nélkülözhetetlen a napjaink társadalmi és gazdasági életében való részvételhez. Fejlesztése éppen ezért kiemelt fontosságú a társadalom minden tagja, de különösen a munkaerőpiacon jelen levő, illetve az oda kilépni kívánó potenciális munkaerő, így a fogyatékosággal élő és megváltozott munkaképességű emberek számára. Mint tudjuk, a kompetencia képessé – vagyis kompetenssé – teszi az adott személyt arra, hogy különböző helyzetekben, illetve összetett, életszerű feladatok megoldásában eredményesen, hatékonyan cselekedjék. Mindehhez a személynek a kiválasztott területhez kapcsolódó ismeretek, készségek, képességek, személyiségjegyek és attitűdök komplex rendszerét kell birtokolnia.

A fogyatékosággal élők és megváltozott munkaképességű személyek tekintetében törekedni szükséges az előnyök és a hátrányok számbavételére, felismerésére. Mennyire tudják használni, elérni ennek a fajta (pl. online tanácsadás) információ forrásnak, szolgáltatásnak egyik nagy előnyét a könnyű elérhetőséget. Ezen túl mennyire játszanak szerepet az online tér negatív hatásai, mint a hatékonysági és technikai nehézségek, a megbízhatósággal, titoktartással kapcsolatos problémák. Erre szeretnénk választ kapni a pályázati felhívás 1. számú „*Az infokommunikációs technológiák használatának elterjedtsége és jelenlegi korlátjai a fogyatékoságügy területén*” témakörében.

A pályázati felhívás 2. számú témaköre „*Az érdekképviseleti szervek szerepe a fogyatékosággal élő személyek életében*” elméleti áttekintés. Az érdekvédelem területén magát az érdekvédelem munkát is kategorizálhatjuk. Az érdekképviseleti munka osztályozása során megkülönböztethetünk spontán, burkolt, nem szabályozott érdekvédelem, tárgyalásos érdekvédelem, szervezeti érdekvédelem, érdeklobbizást, informális érdekkijárást, parlamenti és önkormányzati érdekképviseletet.

Az érdekvédelem fontos szerepet játszik a demokratikus társadalmakban, mert segít az egyéneknek és csoportoknak abban, hogy hatékonyan képviseljék az érdekeiket, és befolyásolják a döntéshozókat. Az érdekvédelem fontos szerepet játszik a társadalmi igazságosság és a munkavállalói jogok védelmében is. Azt, hogy mely szervezet milyen típusú érdekvédelem választ, meghatározzák a lehetőségei, az értékrendje, a társadalmi szükségletek, valamint a történelmi hagyománya is.

A pályázati felhívás célja annak áttekintése, hogy a fogyatékosággal élő személyek életében az értük tevékenykedő érdekvédelmi szervezetek tevékenysége hogyan tud érvényesülni, melyek azok a tényezők, amelyek elősegítik az érdekvédelmi tevékenységek hasznosulását az érintettek mindennapjaiban. A szervezetek, hogyan tudják az érintett fogyatékosággal élő emberek elérni, érdekeiket, szükségleteiket becsatornázni az érdekvédelmi tevékenységükbe. Emellett a pályázati felhívás további célja, hogy az érdekvédelem által összegyűjtött információk alapján a fogyatékosággal élő emberek érdekeit és szükségleteit hogyan tudja az érdekvédelem tolmácsolni a döntéshozók felé és szakpolitikai javaslatokat megfogalmazni.

II. A pályázat témakörei

Pályaműveket az alábbi két témakörben lehet benyújtani:

1. Az infokommunikációs technológiák használatának elterjedtsége és jelenlegi korlátjai a fogyatékossgügy területén

Mennyiben jelent reális lehetőséget a fogyatékossgal élő, megváltozott munkaképességű személyek számára az online felületeken nyújtott foglalkozási rehabilitációs szolgáltatásnyújtás, tanácsadás, mentorálás? Melyik célcsoport számára kedvezőbb, melyek nem tudnak élni vele, hogyan lehet mindenki számára elérhetővé tenni, milyen fejlesztéseket igényelnek és milyen szabványok, illetve azok hiánya akadályozzák a jelenlegi fejlődést? Milyen nemzetközi jó gyakorlatok állnak rendelkezésre? Milyen új innováció megoldásokkal kapcsolatos fejlemények találhatóak és azok tervezett időtávja milyen perspektívával és finansziális keretekkel rendelkeznek?

2. Az érdekképviseleti szervek szerepe a fogyatékossgal élők személyek életében

Hogyan lehet az érdekvédelmi és érdekképviseleti munkát tipizálni, milyen stratégiák tapasztalhatóak? Hogyan lehet az érdekvédelmi munkát úgy támogatni, hogy adataalapú és megoldás centrikus érdekegyeztetés jöjjön létre? Milyen, a tudományos eredményeket és várható fejlesztési irányokat is figyelembe vevő szakmai munka lehet példaértékű külföldről?

III. A pályázók köre

A pályázaton természetes személyek vehetnek részt. Pályázni egyénileg vagy kollektív munkával, egy vagy több magyar nyelvű, eddig még nem publikált, máshová be nem nyújtott tanulmánnyal lehet.

IV. A pályamű benyújtásának feltételei

A pályázatok benyújtásának módja: kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázat feltöltésének határideje: 2025. október 1. 24:00

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. november 15.

Kizárólag a határidőig véglegesített, beadott pályaművek kerülnek befogadásra/ elbírálásra!

Tekintettel arra, hogy a pályaművek bírálata anonim, a **pályaművön** annak **címén és a jeligén kívül egyéb**, a pályázó személyének azonosítására alkalmas adat, jelölés **nem szerepelhet!** Ez automatikus kizárást von maga után.

A pályázati felületen **pályázat benyújtására csak bejelentkezés nélkül van lehetőség.** Amennyiben mégis bejelentkezett, a rendszer által generált hibüzenet fog megjelenni a

pályázat benyújtásakor. Kérjük, hogy ebben az esetben jelentkezzen ki, és így töltsse fel pályázatát az anonimitás biztosítása érdekében.

A pályázat sikeres beadásának tényéről (mivel a pályázóra vonatkozó személyes adat nem kerül a pályázat beadása során rögzítésre) a pályázati felületen tájékozódhat, ahol valamennyi beadott pályázat jeligéje olvasható.

Kérjük, hogy olyan **jeligét válasszon, amely ezen a listán nem szerepel.**

V. A pályázat elvárt elemei

- jeligével ellátott pályamű (a jelige ne legyen alkalmas a szerző kilétének azonosítására);
- a pályamű rövid tartalmi ismertetése maximálisan 1 (azaz egy) gépelt oldal terjedelemben;
- nyilatkozat, amelyben a szerző – a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén – nyilatkozik arról, hogy a pályamű teljes egészében a saját szellemi terméke;
- a személyes adatok kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat, amely szintén a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén található.

VI. A pályamű formai követelménye

- **A pályamű terjedelme** nem kötött, de a törzsanyag (mellékletek nélkül) lehetőleg **minimum 1, maximum 3 szerzői ív¹ között** mozogjon.
- A szövegszerkesztés során a Times New Roman betűtípust kérjük alkalmazni.
- A pályamű lehetőség szerint tartalmazzon bevezető, tárgyalási/kifejtő/ vizsgálati szakaszt, majd összefoglalást.
- A címfokozatokat jelöljük decimális számozással, legfeljebb három szintig (pl. 1.1.2.). Szükség esetén ez alatt is használhatunk alcímet, külön számozás nélkül. A szövegben a címeket emeljük ki félkövér szedéssel és nagyobb betűmérettel, illetve hagyjunk előttük - utánuk üres sor.

Hivatkozás a szövegben

- A tanulmány szövegén belül egy műre a szerző(k) vezetéknevével és a hivatkozott mű megjelenésének évszámával kell hivatkozni, vessző nélkül, zárójelben.
 - Egy szerző esetén: (Ball 2002)
 - Két vagy három szerző esetén a szerzők vezetéknevét szóköz nélkül, nagyköötőjellel választjuk el: (Graham–Robinson 2004), (Owen–Bessant–Heintz 2013)
 - Háromnál több szerző esetén csak az első szerző nevét tüntetjük fel, illetve az et al. kifejezést: (Ball et al. 2002)
- Több szerzőre való hivatkozásakor egy zárójelen belül a különböző szerzőket pontosvesszővel választjuk el egymástól és abc-sorrendbe rakjuk:

¹ 1 szerzői ív: 40 000 karakter, a szóközöket is beleértve.

„Korábbi kutatások (Ball et al. 2002; Bourdieu 1990a, 1990b; Graham–Robinson 2004; Kontler 2002, 2003; Nill 1998; Sullivan 2009)...”

- Idézet esetén az idézett szövegrész oldalszámát is meg kell adni az évszámot követő kettőspont után. Pl.: (Kontler 2002: 479), (Graham–Robinson 2004: 33), (Ball et al. 2002: 19–20)
- Amennyiben a szerző neve a szöveg része, úgy a tanulmány megjelenésének évét zárójelben közvetlenül a szerző nevét követően jelezzük:
„Az elemzések közül Bíró (2009) és Csapó (2015a, 2015b, 2016) munkáit lehetne kiemelni.”
- Az is előfordulhat, hogy mind a szerző neve, mind a hivatkozott évszám a szöveg szerves részét képezi. Ilyenkor nincs szükség külön zárójeles hivatkozásra:
„Az OECD 2014-ben kiadott *Measuring Innovation in Education: A New Perspective: Educational Research and Innovation* című anyaga...”
- A szövegben megjelölt hivatkozások mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben. Ne szerepeljen az irodalomjegyzékben olyan tanulmány, amelyre a szövegben nincs hivatkozás.

Irodalomjegyzék

Az irodalomjegyzék elkészítésekor a következő általános szabályok követendők:

- Az irodalomjegyzéket vezetéknev szerinti alfabetikus (abc)-sorrendben kell szerkeszteni.
- Amely közleménynek van DOI azonosítója, azt az adott közleménynél fel kell tüntetni, az elektronikus és a nyomtatott példánynál is. (Az irodalomjegyzék ellenőrzéséhez az alábbi keresőket ajánljuk: <http://search.crossref.org/> (egyszerű, egyszócos kereső, de pontos keresésre nem ad lehetőséget); <http://www.crossref.org/guestquery/> (pontosabb találatokat eredményező kereső, lehet pl. szerzőre, címre keresni); <https://doi.crossref.org/simpleTextQuery> (szabadszavas kereső, akár az egész irodalomjegyzék bemásolható egy keresésbe).)
- Ugyanazon szerző különböző művei a megjelenés sorrendjében kövessék egymást, kezdve a legfrissebb művel, haladva a legrégebbi felé. Ha egy szerzőtől ugyanazzal az évszámmal több mű is szerepel, akkor teszünk egy kisbetűt az évszám után folytatólagosan: (2012a) (2012b).
- A szerző(k) megnevezésénél a vezetéknev mellett a keresztnév kezdőbetűje kerül feltüntetésre. A vezetéknevet és a keresztnévet vessző választja el egymástól.
- Több szerző esetén az egyes szerzők neve közé nagykötőjel kerüljön.
- A szerző(k) neve után zárójelbe kerüljön a megjelenés éve.
- Dőlt kisbetűvel szedjük a könyv címét, illetve folyóiratcikk esetén a tanulmányt közreadó folyóirat nevét.

- Szerkesztett könyveknél, folyóiratoknál és egyéb közleménynél a hivatkozások végén meg kell adni az oldalszámokat is. Az oldalszámok elé egy 'pp.' rövidítés kerüljön.
- Szerkesztett kötetet a szerkesztő(k) neve után zárójelbe tett (szerk.) vagy (ed.) vagy (eds.) rövidítéssel jelezzük.
- Konferenciaelőadásoknál az előadás címét dőlt kisbetűkkel kell írni, majd utána megjelölni a konferencia pontos címét, helyét és idejét.
- Internetes hivatkozásoknál a link után szögletes zárójelben szerepeljen a letöltés dátuma.

Példák:

Folyóiratcikk

Bögel, Gy. (2008) A schumpeteri „teremtő rombolás” módjai az infokommunikációs iparban. *Közgazdasági Szemle*, Vol. 55. No. 4. pp. 344–360.

Angyal, M.–Petrétei, D. (2019) Az Interpol DVI-protokoll-adaptációjával a hazai áldozatazonosítás fejlesztésének útján. *Nemzetbiztonsági Szemle*, 7. (2019a)/1. pp. 3–17. doi: 10.32561/nsz.2019.1.1 http://real.mtak.hu/104231/1/NBSZ_2019_1_01_AngyalM-PetreteiD.pdf [Letöltve: 2021.01.15.].

Taylor, M. (2020). Personality Styles: Why They Matter in the Workplace. *Economic Alternatives*, Issue 1. pp. 148–163. doi: [10.37075/EA.2020.1.08](https://www.unwe.bg/doi/eajournal/2020.1/EA.2020.1.08) <https://www.unwe.bg/doi/eajournal/2020.1/EA.2020.1.08.pdf> [Letöltve: 2020.12.28.].

Könyv

Schumpeter, J. A. (1980) *A gazdasági fejlődés elmélete*. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó.

Graysmith, R. (1976) *Zodiac*. New York, Berkley Books.

Archibugi, D.–Lundvall, B. Å. (2002) *The Globalizing Learning Economy*. Oxford, Oxford University Press.

Szerkesztett kötetben megjelenő írás

Golnhofér, E. (2003) A tanuló. In: Falus, I. (szerk.) *Didaktika - Elméleti alapok a tanítás tanulásához*. Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó. pp. 38–56.

https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_519_42498_2/ch03.html

[Letöltve: 2021.01.14.].

Katona, T. (2012) Gondolatok a hazugságvizsgálatról az Emberi Jogok Európai Egyezményének tükrében. In: Juhász, Zs.–Nagy, F.–Fantoly, Zs. (szerk.) *Ünnepi kötet Dr. Cséka Ervin professzor 90. születésnapjára*. Szeged, SZEK Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó. pp. 261–274.

http://acta.bibl.u-szeged.hu/29267/1/juridpol_074_261-274.pdf [Letöltve: 2020.12.18.].

Bessant, J. (2013) Innovation in the Twenty-first Century. In: Owen, R.–Bessant, J.–Heintz, M. (eds.) *Responsible Innovation. Managing the Responsible Emergence of Science and Innovation in Society*. Chichester, John Wiley & Sons. pp. 1–25. doi: [10.1002/9781118551424.ch1](https://doi.org/10.1002/9781118551424.ch1)

Konferencia előadások

Kovács, M. (2006) *Lázadás a rendszerigazolás ellen: a nemi status quo elutasítása*. Előadás a Magyar Pszichológiai Társaság XVII. Országos Tudományos Nagygyűlésén. Budapest, 2006. május 25–27.

Internetes hivatkozás

Kampis, Gy. (2013) *A hazai felsőoktatás kutatási szerkezetelemzése*. Petabyte Kft. – Oktatási Hivatal. https://www.oktatas.hu/felsooktatas/projektek/tamop721_eszafejl/projekthirek/hazai_tudomanymetriai_felmeres/ [Letöltve: 2019.04.05.].

Marketing Charts (2018) *3 Interesting Stats on Youths' Emerging Video Viewing Methods*. <https://www.marketingcharts.com/digital/video-105344> [Letöltve: 2020.12.09.].

VII. A pályázat elbírálása, díjazása

A pályaművek elbírálásakor lényeges szempont a megadott témakörhöz való kötődés, a következtetések és javaslatok gyakorlati alkalmazhatósága, valamint a feldolgozás igényessége². Elvárás továbbá az is, hogy a dolgozat tartalmilag és formailag rendszerezett, logikus felépítésű legyen, a végén összefoglalást is tartalmazzon, amelyben szerepelnie kell az innovációs javaslatok alkalmazásának és/vagy hasznosításának is.

A bírálati folyamat két részből áll. Az első részben a téma tudományos és szakmai elismertségű szakértő bírálói pontozzák és szóvegesen értékelik a benyújtott jelíges, anonim pályázatokat. Ezt követően a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért bizottság a bírálók értékelése alapján dönt a díjazásról.

A pályázatokat bíráló bizottság fenntartja a jogot, hogy a formai követelményeknek meg nem felelő pályaműveket nyomós okból – pl. a pályázó személyének azonosítására alkalmas adatok pályaművön történő szerepeltetése miatt – kizárja a bírálati eljárásból.

² A feldolgozás igényessége alatt a vonatkozó téma szakirodalmának ismerete, annak alkotó módon való alkalmazása, új szakmai tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások megfogalmazása, kidolgozása érthető.

A pályázatra beérkező tanulmányok közül a bíráló bizottság témánként az első három helyezettet pénzjutalomban részesíti, valamint különdíjat adományozhat.

Első díj témánként:	600.000.- Ft (bruttó)
Második díj témánként:	300.000.- Ft (bruttó)
Harmadik díj témánként:	200.000.- Ft (bruttó)
Küöldíj témánként:	200.000.- Ft (bruttó)

VIII. Eredményhirdetés

A pályázat bírálati szakaszának lezárulásáról a pályázók a [Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén](#) kapnak tájékoztatást. Ekkor a pályázó belép, vagy ha eddig nem tette meg, regisztrál az online pályázati felületen, a jelige és a megadott titkos kód segítségével azonosítja magát, majd ezt követően megtekintheti pályázatának eredményét. A fent említett két felületen adunk tájékoztatást a díjátadó pontos időpontjáról és helyszínéről is.

A pályázó a pályamű benyújtásával tudomásul veszi, hogy annak díjazása esetén a felhasználási jogok a Belügyi Tudományos Tanácsot illetik meg.

A Kiírók fenntartják a jogot, hogy a díjakat az egyes eredménykategóriákban ne adják ki, vagy megosztott díjazást alkalmazzanak.

A pályázati díjak átadására a Belügyi Tudományos Tanács – az MTÜ 2025 belügyi fejezet ünnepi zárásaként megrendezett – ülésen kerül sor.

A legjobb pályaműveket – függetlenül attól, hogy érték-e el helyezést – a Kiírók szerkesztett formában megjelentethetik.

A pályázattal kapcsolatos további információt a Tudománystratégiai és -koordinációs Főosztály munkatársai a tudomanystrategia@bm.gov.hu e-mail címen nyújtanak.

A Kiírók minden pályázónak eredményes munkát kívánnak!

Budapest, 2025. március

Dr. Kósa Ádám
Belügyminisztérium
fogyatékoságügyi államtitkár

Dr. Felkai László
Belügyminisztérium
közigazgatási államtitkár
Belügyi Tudományos Tanács
elnök

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített