

A BELÜGYI TUDOMÁNYOS TANÁCS

***REZILIENCIA 2026***

***INTEGRÁLT VÉDELEM ÉS A KRITIKUS SZERVEZETEK  
ELLENÁLLÓ KÉPESSÉGE A RENDVÉDELEMBEN***

CÍMŰ

PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

2026. június

## **I. A pályázat preambuluma**

A korszerű biztonságfelfogás a komplex, többdimenziós biztonság és az ellenálló képesség erősítését tekinti alapnak, ezért a Belügyi Tudományos Tanács a 2026. évi tudományos pályázati felhívásában a kritikus infrastruktúrák rezilienciájához kapcsolódó kutatási témaköröket határozott meg.

A kritikus, valamint az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek és infrastruktúrák (a továbbiakban együtt: kritikus szervezetek, kritikus infrastruktúrák) ellenálló képességének (reziliencia) kiinduló pontja a kockázatalapú gondolkodás. A rendvédelmi szervek sajátos szervezeti és működési modellje, a jogszabályi keretek szigorú betartása felerősíti a kutatások szükségességét. Az állam működtetésének meghatározó elemeként a rendvédelmi szervek felé is hangsúlyos elvárás, hogy rendkívüli körülmények között is képesek legyenek a folyamatos feladatellátásra. Az ellenálló képesség, azaz a komplex kockázatok és fenyegetések (természeti, ipari, kiber, hibrid, az ellátási lánc megszakadása) megelőzési, az arra történő reagálás, elhárítás, végül a normál működésre való helyreállítás képessége tudatos tervezéssel és fejlesztéssel kialakítható. Mindehhez új megközelítés és új módszerek szükségesek, így kutatási cél a rendvédelmi ágazatban egy egységes, többdimenziós reziliencia-értékelési modell kidolgozása, a horizontális (ágazatközi) kockázatok és interdependenciák vizsgálata, valamint javaslatok kidolgozása a rendvédelmi szervek döntéstámogató szerepének erősítése innovatív módszerek és eszközök alkalmazásával, nemzetközi jó gyakorlatok figyelembevételével.

A kritikus infrastruktúrák üzemfolytonos, biztonságos működése csak állami, gazdasági és civil szereplők együttműködésével biztosítható, ezért további kutatási téma a kritikus szervezetek ellenálló képességének fejlesztése a többszereplős együttműködés és válságkezelés rendszerében. Ennek keretében célkitűzés a köz- és magánszféra együttműködésének vizsgálata, a kockázatalapú megközelítés és a tervezési megoldások, válsághelyzeti koordinációs mechanizmusok elemzése, valamint a rendvédelmi szervek koordinációs szerepének fejlesztése ezek között monitoring-, riasztási-, kiberbiztonsági vagy redundáns rendszerek alkalmazására és fejlesztésére irányuló megoldások bemutatása, amely a rendvédelmi szervek felkészültségét javíthatja természeti katasztrófák, ipari balesetek, kibertámadások, járványok vagy egyéb rendkívüli események, kihívások esetére.

A pályázat meghirdetésének célja, hogy a felhívás nyomán támogassuk az ellenálló képesség tudatos fejlesztését a belügyi ágazatban. Fontos szempont, hogy a pályaművek elsősorban életszerű, valós problémákra megoldást kínáló javaslatokat, komplex megközelítésű megoldásokat, jó gyakorlatokat mutassanak be, tudományos igénnyel.

## **II. A pályázat címe és témakörei**

### **A pályázat címe:**

*Reziliencia 2026 - Integrált védelem és a kritikus szervezetek ellenálló képessége a rendvédelemben*

**Pályaműveket az alábbi két témakörben lehet benyújtani:**

**1. A kritikus, valamint az ország védelme és biztonsága szempontjából jelentős szervezetek és infrastruktúrák rezilienciájának integrált, kockázatalapú értékelési modellje a rendvédelmi szektor támogatására**

**Indokoltság:**

A kritikus szervezetek ellenálló képessége ma már kockázatalapú megközelítést igényel, amely figyelembe veszi a komplex fenyegetéseket (természeti, ipari, kiber, hibrid).

**Lehetséges kutatási célok:**

- Egységes, többdimenziós reziliencia-értékelési modell kidolgozása
- Horizontális (ágazatközi) kockázatok és interdependenciák vizsgálata
- A rendvédelmi szervek döntéstámogató szerepének erősítése

**Fő kutatási kérdések:**

- Hogyan mérhető a kritikus szervezetek ellenálló képessége?
- Milyen mutatók alkalmasak a kritikus szervezetek reziliencia szintjének összehasonlítására?
- Hogyan integrálható a nemzeti kockázatértékelés a hatóságok és a kijelölt szervezetek tevékenységébe?

**Várható eredmények:**

- Reziliencia-index vagy más értékelési módszertan
- Hatósági és szakhatósági alkalmazásra alkalmas módszertani ajánlás
- Döntéstámogató modell a katasztrófavédelem és rendvédelmi szervek számára

**2. A kritikus szervezetek ellenálló képességének fejlesztése a többszereplős együttműködés és válságkezelés rendszerében**

**Indokoltság:**

A kritikus infrastruktúrák üzemfolytonos, biztonságos működése csak állami, gazdasági és civil szereplők együttműködésével biztosítható.

**Lehetséges kutatási célok:**

- A köz- és magánszféra együttműködésének (PPP) vizsgálata
- A kockázatalapú megközelítés és a tervezési megoldások, válsághelyzeti koordinációs mechanizmusok, elemzése
- A rendvédelmi szervek koordinációs szerepének fejlesztése

**Fő kutatási kérdések:**

- Milyen együttműködési modellek növelik leginkább a rezilienciát?
- Hogyan javítható az információmegosztás és döntéshozatal válsághelyzetben, különös tekintettel a bizalmasság elvére és a védelmi tervezési rendszerekre?
- Milyen fejlesztésekkel növelhetőek a gyakorlatok és stressztesztek hatékonysága/eredményessége?

### **Várható eredmények:**

- Jó gyakorlatok gyűjteménye (hazai és nemzetközi)
- Ajánlás az együttműködési protokollok, védelmi tervezési rendszerek fejlesztésére
- Válságkezelési és felkészülési koordinációs modell

### **III. A pályázók köre**

A pályázaton természetes személyek vehetnek részt. Pályázni egyénileg vagy kollektív munkával, egy vagy több magyar nyelvű, eddig még nem publikált, máshová be nem nyújtott tanulmánnyal lehet.

### **IV. A pályamű benyújtásának feltételei**

**A pályázatok benyújtásának módja:** kizárólag elektronikus úton, a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén, <http://palyazat.bm-tt.hu/> oldalon.

A pályázat feltöltésének határideje: 2026. október 1. 24:00

A pályázat elbírálásának határideje: 2026. november 15.

**Kizárólag a határidőig véglegesített, beadott pályaművek kerülnek befogadásra/elbírálásra!**

Tekintettel arra, hogy a pályaművek bírálata anonim, a **pályaművön** annak **címén és a jeligén kívül egyéb**, a pályázó személyének azonosítására alkalmas adat, jelölés **nem szerepelhet!** **Ez automatikus kizárást von maga után.**

A pályázati felületen **pályázat benyújtására csak bejelentkezés nélkül van lehetőség. Amennyiben mégis bejelentkezett, a rendszer által generált hibaüzenet fog megjelenni a pályázat benyújtásakor. Kérjük, hogy ebben az esetben jelentkezzen ki, és így töltsse fel pályázatát az anonimitás biztosítása érdekében.**

A pályázat sikeres beadásának tényéről (mivel a pályázóra vonatkozó személyes adat nem kerül a pályázat beadása során rögzítésre) a pályázati felületen tájékozódhat, ahol valamennyi beadott pályázat jeligéje olvasható.

Kérjük, hogy olyan **jeligét válasszon, amely ezen a listán nem szerepel.**

### **V. A pályázat elvárt elemei**

- jeligével ellátott pályamű (a jelige ne legyen alkalmas a szerző kilétének azonosítására);
- a pályamű rövid tartalmi ismertetése maximálisan 1 (azaz egy) gépelt oldal terjedelemben;
- nyilatkozat, amelyben a szerző – a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén – nyilatkozik arról, hogy a pályamű teljes egészében a saját szellemi terméke;

- a személyes adatok kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat, amelyet a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületére történő regisztrációkor szükséges elfogadni.

## VI. A pályamű formai követelménye

A pályamű formai követelményeit az 1. sz. melléklet tartalmazza.

## VII. A pályázat elbírálása, díjazása

A pályaművek elbírálásakor lényeges szempont a megadott témakörhöz való kötődés, a következtetések és javaslatok gyakorlati alkalmazhatósága, valamint a feldolgozás igényessége<sup>1</sup>. Elvárás továbbá az is, hogy a dolgozat tartalmilag és formailag rendszerezett, logikus felépítésű legyen, a végén összefoglalást is tartalmazzon, amelyben szerepelnie kell az innovációs javaslatok alkalmazásának és/vagy hasznosításának is.

A bírálati folyamat két részből áll. Az első részben a téma tudományos és szakmai elismertségű szakértő bírálói pontozzák és szövegesen értékelik a benyújtott jelígyés, anonim pályázatokat. Ezt követően a Belügyi Tudományos Tanács elnöke által felkért bizottság a bírálók értékelése alapján dönt a díjazásról.

A pályázatokat bíráló bizottság fenntartja a jogot, hogy a formai követelményeknek meg nem felelő pályaműveket nyomós okból – pl. a pályázó személyének azonosítására alkalmas adatok pályaművön történő szerepeltetése miatt – kizárja a bírálati eljárásból.

A pályázatra beérkező tanulmányok közül a bíráló bizottság témánként az első három helyezettet pénzjutalomban részesíti, valamint különdíjat adományozhat.

Első díj témánként:	600.000.- Ft (bruttó)
Második díj témánként:	300.000.- Ft (bruttó)
Harmadik díj témánként:	200.000.- Ft (bruttó)
Küöldíj témánként:	200.000.- Ft (bruttó)

## VIII. Eredményhirdetés

**A pályázat bírálati szakaszának lezárulásáról a pályázók a Belügyi Tudományos Tanács online pályázati felületén kapnak tájékoztatást. Ekkor a pályázó belép, vagy ha eddig nem tette meg, regisztrál az online pályázati felületen, a jelígye és a megadott titkos kód segítségével azonosítja magát, majd ezt követően megtekintheti pályázatának eredményét. A fent említett felületen adunk tájékoztatást a díjátadó pontos időpontjáról és helyszínéről is.**

A pályázó a pályamű benyújtásával tudomásul veszi, hogy annak díjazása esetén a felhasználási jogok a Belügyi Tudományos Tanácsot illetik meg.

---

<sup>1</sup> A feldolgozás igényessége alatt a vonatkozó téma szakirodalmának ismerete, annak alkotó módon való alkalmazása, új szakmai tudományos ismeretek, összefüggések, módszerek és eljárások megfogalmazása, kidolgozása érthető.

A Kiírók fenntartják a jogot, hogy a díjakat az egyes eredménykategóriákban ne adják ki, vagy megosztott díjazást alkalmazzanak.

A pályázati díjak átadására a Belügyi Tudományos Tanács – az MTÜ 2026 belügyi fejezet ünnepi zárásaként megrendezett – ülésen kerül sor.

A legjobb pályaműveket – függetlenül attól, hogy érték-e el helyezést – a Kiírók szerkesztett formában megjelentethetik.

A pályázattal kapcsolatos további információt a Tudománystratégiai és -koordinációs Főosztály munkatársai a [tudomanystrategia@bm.gov.hu](mailto:tudomanystrategia@bm.gov.hu) e-mail címen nyújtanak.

A Kiírók minden pályázónak eredményes munkát kívánnak!

Budapest, 2026. június

**Dr. Retteggy András Tibor**  
Belügyminisztérium  
közigazgatási államtitkár  
Belügyi Tudományos Tanács  
elnök

### A pályamű formai követelménye

- A pályamű terjedelme nem kötött, de a törzsanyag (melléletek nélkül) lehetőleg **minimum 1, maximum 3 szerzői ív<sup>2</sup> között** mozogjon.
- A szövegszerkesztés során a **Times New Roman betűtípust** kérjük alkalmazni.
- A pályamű lehetőség szerint tartalmazzon **bevezető, tárgyalási/kifejtő/ vizsgálati szakaszt, majd összefoglalást.**
- A **címfokozatokat** jelöljük **decimális számozással**, legfeljebb három szintig (pl. 1.1.2.). Szükség esetén ez alatt is használhatunk alcímet, külön számozás nélkül. A szövegben a címeket emeljük ki félkövér szedéssel és nagyobb betűmérettel, illetve hagyjunk előttük - utánuk üres sor.

### Hivatkozás a szövegben

- A tanulmány szövegén belül egy műre a szerző(k) vezetéknevével és a hivatkozott mű megjelenésének évszámával kell hivatkozni, vessző nélkül, zárójelben.
  - Egy szerző esetén: (Ball 2002)
  - Két vagy három szerző esetén a szerzők vezetéknevét szóköz nélkül, nagykötéjjel választjuk el: (Graham–Robinson 2004), (Owen–Bessant–Heintz 2013)
  - Háromnál több szerző esetén csak az első szerző nevét tüntetjük fel, illetve az et al. kifejezést: (Ball et al. 2002)
- Több szerzőre való hivatkozáskor egy zárójelen belül a különböző szerzőket pontosvesszővel választjuk el egymástól és abc-sorrendbe rakjuk:  
*„Korábbi kutatások (Ball et al. 2002; Bourdieu 1990a, 1990b; Graham–Robinson 2004; Kontler 2002, 2003; Nill 1998; Sullivan 2009)…”*
- Idézet esetén az idézett szövegrész oldalszámát is meg kell adni az évszámot követő kettőspont után. Pl.: (Kontler 2002: 479), (Graham–Robinson 2004: 33), (Ball et al. 2002: 19–20)
- Amennyiben a szerző neve a szöveg része, úgy a tanulmány megjelenésének évét zárójelben közvetlenül a szerző nevét követően jelezzük:  
*„Az elemzések közül Bíró (2009) és Csapó (2015a, 2015b, 2016) munkáit lehetne kiemelni*

---

<sup>2</sup> 1 szerzői ív: 40 000 karakter, a szóközöket is beleértve.

- Az is előfordulhat, hogy mind a szerző neve, mind a hivatkozott évszám a szöveg szerves részét képezi. Ilyenkor nincs szükség külön zárójeles hivatkozásra:

*„Az OECD 2014-ben kiadott *Measuring Innovation in Education: A New Perspective: Educational Research and Innovation* című anyaga...”*

- A szövegben megjelölt hivatkozások mindegyikének szerepelnie kell az irodalomjegyzékben. Ne szerepeljen az irodalomjegyzékben olyan tanulmány, amelyre a szövegben nincs hivatkozás.

## **Irodalomjegyzék**

Az irodalomjegyzék elkészítésekor a következő általános szabályok követendők:

- Az irodalomjegyzéket vezetőknév szerinti alfabetikus (abc)-sorrendben kell szerkeszteni.
- Amely közleménynek van DOI azonosítója, azt az adott közleménynél fel kell tüntetni, az elektronikus és a nyomtatott példánynál is. (Az irodalomjegyzék ellenőrzéséhez az alábbi keresőket ajánljuk: <http://search.crossref.org/> (egyszerű, egyszózos kereső, de pontos keresésre nem ad lehetőséget); <http://www.crossref.org/guestquery/> (pontosabb találatokat eredményező kereső, lehet pl. szerzőre, címre keresni); <https://doi.crossref.org/simpleTextQuery> (szabadszavas kereső, akár az egész irodalomjegyzék bemásolható egy keresésbe).)
- Ugyanazon szerző különböző művei a megjelenés sorrendjében kövessék egymást, kezdve a legfrissebb művel, haladva a legrégebbi felé. Ha egy szerzőtől ugyanazzal az évszámmal több mű is szerepel, akkor teszünk egy kisbetűt az évszám után folytatólagosan: (2012a) (2012b).
- A szerző(k) megnevezésénél a vezetőknév mellett a keresztnév kezdőbetűje kerül feltüntetésre. A vezetőkénevet és a keresztnévet vessző választja el egymástól.
- Több szerző esetén az egyes szerzők neve közé nagyköötőjel kerüljön.
- A szerző(k) neve után zárójelbe kerüljön a megjelenés éve.
- Dőlt kisbetűvel szedjük a könyv címét, illetve folyóiratcikk esetén a tanulmányt közreadó folyóirat nevét.
- Szerkesztett könyveknél, folyóiratoknál és egyéb közleménynél a hivatkozások végén meg kell adni az oldalszámokat is. Az oldalszámok elé egy 'pp.' rövidítés kerüljön.
- Szerkesztett kötetet a szerkesztő(k) neve után zárójelbe tett (szerk.) vagy (ed.) vagy (eds.) rövidítéssel jelezzük.
- Konferenciaelőadásoknál az előadás címét dőlt kisbetűvel kell írni, majd utána megjelölni a konferencia pontos címét, helyét és idejét.

- Internetes hivatkozásoknál a link után szögletes zárójelben szerepeljen a letöltés dátuma.

Példák:

### **Folyóiratcikk**

Bögel, Gy. (2008) A schumpeteri „teremtő rombolás” módjai az infokommunikációs iparban. *Közgazdasági Szemle*, Vol. 55. No. 4. pp. 344–360.

Angyal, M.–Petrétei, D. (2019) Az Interpol DVI-protokoll-adaptációjával a hazai áldozatazonosítás fejlesztésének útján. *Nemzetbiztonsági Szemle*, 7. (2019a)/1. pp. 3–17. doi: 10.32561/nisz.2019.1.1 [http://real.mtak.hu/104231/1/NBSZ\\_2019\\_1\\_01\\_AngyalM-PetreteiD.pdf](http://real.mtak.hu/104231/1/NBSZ_2019_1_01_AngyalM-PetreteiD.pdf) [Letöltve: 2021.01.15.].

Taylor, M. (2020). Personality Styles: Why They Matter in the Workplace. *Economic Alternatives*, Issue 1. pp. 148–163. doi: [10.37075/EA.2020.1.08](https://doi.org/10.37075/EA.2020.1.08)  
<https://www.unwe.bg/doi/eajournal/2020.1/EA.2020.1.08.pdf> [Letöltve: 2020.12.28.].

### **Könyv**

Schumpeter, J. A. (1980) *A gazdasági fejlődés elmélete*. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó.

Graysmith, R. (1976) *Zodiac*. New York, Berkley Books.

Archibugi, D.–Lundvall, B. Å. (2002) *The Globalizing Learning Economy*. Oxford, Oxford University Press.

### **Szerkesztett kötetben megjelenő írás**

Golnhofer, E. (2003) A tanuló. In: Falus, I. (szerk.) *Didaktika - Elméleti alapok a tanítás tanulásához*. Budapest, Nemzeti Tankönyvkiadó. pp. 38–56.  
[https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011\\_0001\\_519\\_42498\\_2/ch03.html](https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_519_42498_2/ch03.html)  
[Letöltve: 2021.01.14.].

Katona, T. (2012) Gondolatok a hazugságvizsgálatról az Emberi Jogok Európai Egyezményének tükrében. In: Juhász, Zs.–Nagy, F.–Fantoly, Zs. (szerk.) *Ünnepi kötet Dr. Cséka Ervin professzor 90. születésnapjára*. Szeged, SZEK Juhász Gyula Felsőoktatási Kiadó. pp. 261–274.  
[http://acta.bibl.u-szeged.hu/29267/1/juridpol\\_074\\_261-274.pdf](http://acta.bibl.u-szeged.hu/29267/1/juridpol_074_261-274.pdf) [Letöltve: 2020.12.18.].

Bessant, J. (2013) Innovation in the Twenty-first Century. In: Owen, R.–Bessant, J.–Heintz, M. (eds.) *Responsible Innovation. Managing the Responsible Emergence of Science and Innovation in Society*. Chichester, John Wiley & Sons. pp. 1–25.  
doi: [10.1002/9781118551424.ch1](https://doi.org/10.1002/9781118551424.ch1)

### **Konferencia előadások**

Kovács, M. (2006) *Lázadás a rendszerigazolás ellen: a nemi status quo elutasítása*. Előadás a Magyar Pszichológiai Társaság XVII. Országos Tudományos Nagygyűlésén. Budapest, 2006. május 25–27.

### **Internetes hivatkozás**

Kampis, Gy. (2013) *A hazai felsőoktatás kutatási szerkezetelemzése*. Petabyte Kft. – Oktatási Hivatal. [https://www.oktatas.hu/felsooktatas/projektek/tamop721\\_eszafejl/projekthirek/hazai\\_tudomanymetriai\\_felmeres/](https://www.oktatas.hu/felsooktatas/projektek/tamop721_eszafejl/projekthirek/hazai_tudomanymetriai_felmeres/) [Letöltve: 2019.04.05.].

Marketing Charts (2018) *3 Interesting Stats on Youths' Emerging Video Viewing Methods*. <https://www.marketingcharts.com/digital/video-105344> [Letöltve: 2020.12.09.].

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített